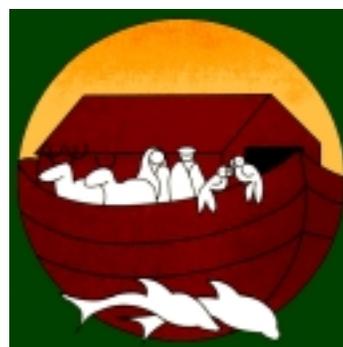


Plan estratégico 2000-2004 para la región Altiplano Central de CONAP

CONAP

Editores: Claudia Santizo y Eliseo Gálvez



PROARCA/CAPAS/AID

Noviembre, 1999
PROARCA/CAPAS

ACERCA DE ESTA PUBLICACIÓN

Esta publicación y el trabajo descrito en ella fueron financiados por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), en el contexto de CONCAUSA, la declaración Conjunta Centroamérica – Estados Unidos (Miami, octubre de 1994) sobre la conservación del ambiente en Centroamérica. Las opiniones e ideas presentadas aquí no son necesariamente respaldadas por USAID, ni representan sus políticas oficiales.

ABOUT THIS PUBLICATION

This publication and the work described in it were funded by the U.S. Agency for International Development (USAID), in the context of CONCAUSA, the Joint Central America – USA declaration (Miami, October 1994) on conservation of the environment in Central America. The views and ideas presented here are not necessarily endorsed by USAID, nor do they represent USAID's official policies.

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACION	5
I. Introducción	7
II. Contexto Nacional	10
A. En cuanto a Vida Silvestre	10
B. En cuanto a Areas Protegidas	13
C. Plan estratégico de CONAP	15
III. Contexto Regional	17
A. Ubicación Geográfica	17
B. Aspectos Sociales	17
C. Aspectos relacionados a la Biodiversidad	18
IV. La Misión	20
A. La Misión Regional del CONAP	20
B. Valores Impulsores	20
V. Análisis del Entorno	22
A. Tendencias	22
B. Problemas	23
C. Análisis FODA	23
D. Actores Clave	25
VI. Buscando un Futuro Estratégico	28
A. Visión de la Región	28
B. Objetivos Generales por categorías	28
C. Estrategias	30

D. Conjunto Programático Gerencial	32
1. Programas	35
2. Sistemas Gerenciales	38

ANEXOS

Lista de Participantes del Taller

PRESENTACION

El CONAP, como institución rectora del Sistema Guatemalteco de Areas Protegidas SIGAP, y de la protección y uso sostenible de la biodiversidad a nivel nacional, identificó la necesidad de fortalecer su presencia y labor en las distintas regiones del país. Este trabajo inició desde 1990, pero ha tomado mayor reelevancia en los últimos dos años. Como resultado, en 1999 existen oficinas regionales de CONAP en todas las regiones del país excepto en una y del trabajo que éstas realicen, depende en gran medida el fortalecimiento del CONAP como institución a nivel nacional.

La existencia de oficinas regionales que cuentan con personal y equipo básico es la plataforma necesaria para el despegue. La necesidad de planear el rumbo de su desarrollo y accionar para un futuro es en este momento, imperativa. Es así como surge la necesidad de emprender un proceso de planificación estratégica que tiene como fin identificar y describir la visión futura de las regiones y las estrategias necesarias para alcanzarla, tomando en cuenta el contexto de las particularidades, económicas, políticas, sociales e institucionales que caracterizan a cada región del país.

Todo indica que es un momento clave para realizar este esfuerzo. Estamos a las puertas de un nuevo milenio y un nuevo periodo de gobierno, es necesario que los esfuerzos y los logros que se han alcanzado hasta la fecha se proyecten con impactos concretos en un futuro cercano y que la experiencia adquirida durante estos años se refleje en los planes estratégicos que darán continuidad a los mismos.

El CONAP reconociendo la importancia de dar continuidad a los procesos iniciados, ha emprendido varios esfuerzos en el campo de la Planificación estratégica, que fueron el marco general para el desarrollo de los Planes Estratégicos Regionales. Entre estos los más importantes son el Plan Estratégico de CONAP, que es el documento director de la institución y la Estrategia de Desarrollo del SIGAP, que establece los lineamientos generales para el desarrollo del SIGAP en todo el país. Adicionalmente, se han elaborado varios Planes Maestros de distintas áreas protegidas en todo el país

que colaboran a orientar el accionar dentro del SIGAP de forma más específica.

De igual manera, los Planes Estratégicos Regionales de la institución que aquí se presentan, serán la base para la planificación operativa anual para cada una de las regiones.

El resultado obtenido es parte del arduo trabajo del personal de CONAP que labora en cada una de las regiones y del personal técnico de las oficinas centrales. Este esfuerzo será el punto de partida para iniciar un proceso continuo de planificación conjunta con otras instituciones aliadas en cada región, bajo el marco ya establecido.

La metodología del taller para la formulación de los Planes Estratégicos Regionales, fue desarrollada de forma completamente participativa a nivel de trabajo grupal con los representantes de cada una de las seis sedes regionales del CONAP: Jefes y técnicos, así como personal de enlace y técnicos de la oficina central ubicada en ciudad Guatemala. Fue una semana completa de domingo a domingo que se convocó al personal participante, un total de 28 personas provenientes de todas las regiones, quienes estuvieron retiradas en el centro de capacitación "Las Camelias", que se encuentra en Río Dulce, departamento de Izabal en la región III. Con la conducción de tres facilitadores se desarrolló día a día, en jornadas de 10, 12 y más horas, varios pasos para ir completando todos los elementos que se presentan en este documento y que comprende el Plan Estratégico Regional.

Estos planes guiarán para un periodo de 5 años el accionar del CONAP en cada una de las regiones del país como parte de la estrategia de regionalización del CONAP, que será la base fundamental para el fortalecimiento institucional en el futuro.

I. INTRODUCCION

Un poco de Historia

El Consejo Nacional de Areas Protegidas, CONAP fue creado en 1989, a partir de la promulgación del Decreto 4-89, Ley de Areas Protegidas. A pesar que desde años anteriores ya existía un conjunto de áreas protegidas administradas por diversas instituciones, el CONAP inició en 1990 su labor rectora y coordinadora del Sistema Guatemalteco de Areas Protegidas SIGAP y se dieron los primeros pasos para implementar un mecanismo para la administración de la Vida Silvestre en todo el país.

Posteriormente en 1990 se declara la Reserva de Biósfera Maya al Norte del departamento del Petén, siendo ésta hasta la fecha, el área protegida más extensa del país. Este evento requirió la presencia y el inicio de un fuerte trabajo por parte del CONAP en la región del departamento del Petén. Habiendo identificado la importancia de los bosques del Petén, tanto en la RBM, como en áreas del Sur del departamento, para la conservación y uso sostenido de la de la biodiversidad y la generación de bienes y servicios para la población guatemalteca y adicionalmente reconocer la magnitud de los problemas y amenazas que enfrentaban, el CONAP abrió en 1990 una oficina para fortalecer su trabajo en la región. Esta oficina fue el primer paso que CONAP dió para fortalecer su presencia en el interior del país. Ahora 10 años después , luego de haber recibido apoyo financiero y técnico, la oficina regional del Petén está fortalecida para cumplir con su trabajo en la región.

Posteriormente, se abrió la oficina regional del Nororiente, inicialmente ubicada en Zacapa y finalmente no fue sino hasta 1997 que se habilitaron las oficinas restantes en el Altiplano Central, Altiplano Occidental, Costa Sur y las Verapaces, como una respuesta para fortalecer la institución a nivel nacional, responder a las necesidades del SIGAP y a la administración de la vida silvestre en el país.

Actualmente el CONAP cuenta con presencia en 6 regiones que están organizadas de la siguiente forma dentro del territorio Nacional, ver mapa 1:

Presencia Regional del CONAP

Nombre	Ubicación	Departamentos que abarca
Altiplano Central	Tecpán, Chimaltenango	Quiché, Sololá, Chimaltenango
Altiplano Occidental	Xela, Quetzaltenango	Huehuetenango, Quetzaltenango, Totonicapán y San Marcos
Nororiente	Puerto Barrios, Izabal	Izabal, El Progreso, Zacapa, Chiquimula
Las Verapaces	Salamá, Baja Verapaz	Alta y Baja Verapaz
Costa Sur	Retalhuleu, Retalhuleu	Retalhuleu, Escuintla, Santa Rosa Suchitepéquez
El Petén	San Benito, Petén	Petén
Suroriente	Por abrir	Jutiapa

La presencia del CONAP a través de oficinas regionales es bastante reciente y la proyección estratégica que éstas tengan hacia un futuro es clave para su posicionamiento dentro de la región y consecuente fortalecimiento del CONAP a nivel nacional.

Actualmente todas las regiones excepto la región del Suroriente cuenta con oficinas y el equipo básico (equipo de oficina, equipo electrónico como computadoras, carros etc.) para su funcionamiento. Además cuentan con un coordinador regional, secretarías, personal de apoyo, personal técnico en distintas ramas y para algunas regiones con un equipo de guardarecursos asignados a distintas áreas protegidas, como una estrategia de apoyo hacia otras instituciones trabajando para el SI GAP.

Con esta base se planea el fortalecimiento a futuro, trabajo que dependerá en gran medida de la capacidad y voluntad del personal contratado y las mismas estrategias institucionales de modernización, descentralización y desconcentración tanto técnica como financiera, que adopte el CONAP.

Se espera que en un futuro cada una de las oficinas regionales tengan mayor poder de decisión y cuenten con mayores facilidades para su desempeño de forma independiente y de esta manera contribuyan concretamente a disminuir la enorme carga de trabajo que las oficinas centrales han realizado durante esta última década, intentando cubrir las demandas provenientes de todo el territorio nacional.

La presencia de CONAP en cada región será determinante para la consolidación de alianzas estratégicas con distintos sectores gubernamentales y no gubernamentales que en un esfuerzo conjunto podrán fortalecer el SI GAP y tener una mayor efectividad en la conservación y uso sustentable de la biodiversidad y el manejo y administración de la vida silvestre en cada región.

II. CONTEXTO NACIONAL

Administración y Manejo de la Biodiversidad en el país

A. En cuanto a Vida Silvestre

En Guatemala se ha producido una alarmante pérdida de la cobertura forestal, a pesar de tener una vocación netamente forestal. La región más afectada ha sido la región oriental, la cual en un período de 15 años (1977 - 1992) perdió más de tres cuartas partes de su cobertura forestal principalmente en Jutiapa, Jalapa y Chiquimula. La deforestación en esta región alcanzó hasta el 4.5% de deforestación anual de su cobertura forestal original¹.

La segunda región más afectada por los procesos de deforestación en el país, es la región Central, principalmente el departamento de Guatemala, debido al crecimiento urbano, el cual ha provocado la pérdida del 42.9% de su cobertura forestal.

Le siguen Las Verapaces con la pérdida del 39.9% de su cobertura, y que actualmente se mantiene en aumento constante.

Los índices de deforestación en la Costa Sur, no son los más altos, ya que la mayor parte de la región ya se encuentra deforestada desde años atrás. Sin embargo, el proceso de deforestación sobre los bosques de mangle sigue avanzando y se pierde el 6.6% de estos bosques anualmente.

Contrariamente a este escenario, a pesar de ser regiones densamente pobladas, la región de Occidente (Totonicapán, Huehuetenango y Quiché), presenta índices bajos de deforestación, probablemente debido al manejo tradicional y comunal de los bosques que mantienen normas sociales en el manejo y uso de los recursos naturales.

¹ Fuente: Estrategia Nacional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad. Febrero 1999.

Considerando la extensión deforestada, los departamentos más afectados son Alta Verapaz y Petén, seguidos de Chiquimula, Jalapa e Izabal.

De acuerdo a las distintas consultas a nivel regional llevadas a cabo por la Estrategia Nacional de Biodiversidad, las principales causas de la deforestación son:

El avance de la frontera agrícola debido a la práctica de la agricultura de subsistencia, que es únicamente la respuesta a otros factores como son la desigualdad en la distribución e inseguridad de tenencia de la tierra, la pobreza extrema que vive un buen porcentaje de la población guatemalteca y el crecimiento acelerado de la población en ciertas regiones del país ya sea por altas tasas de natalidad o por procesos de inmigración como en el Petén.

Una segunda causa de la deforestación es **la expansión de la ganadería y la agricultura comercial** que ha contribuido con la pérdida del 10.5% de la cobertura forestal, principalmente en Izabal, Petén y Alta Verapaz. Un factor fundamental que ha provocado este fenómeno en estos departamentos es la existencia de latifundios, algunos dedicados a la agroexportación.

Como tercera importancia **está el consumo de leña como fuente de energía para la cocción de alimentos** y que es utilizada aproximadamente por el 80% de los hogares guatemaltecos. De igual importancia son **las talas forestales para la extracción de madera**, que han ocasionado la deforestación de 4,100 hectáreas (5% de la cobertura forestal), afectando principalmente los bosques de coníferas del occidente del país.

La pérdida de hábitat a causa de la deforestación, es la principal amenaza hacia la conservación y el uso adecuado de la vida silvestre. A nivel nacional se hace necesario valorizar la biodiversidad y a la vida silvestre como parte de esta biodiversidad. Los bienes y servicios que se generan del uso de vida silvestre a nivel nacional, regional y local, cada vez son más tangibles en la generación de ingresos económicos y como fuente de empleo para miles de guatemaltecos. Por ejemplo, el ingreso de divisas al país generadas por la exportación de especies de flora y fauna silvestre durante el año de 1998 fue de aproximadamente \$ 9 millones y medio de dólares (sábila, izote pony, xate, chicle, pimienta, bromelias, mazacuatas, iguanas, caimanes, ranas y otros).

Adicionalmente a esta contabilización existen un sin fin de usos que no es tan fácil contabilizar, pero que juegan un papel importante en la economía familiar en la provisión de alimento, medicinas, materia prima para artesanías, materiales para construcción, elaboración de tintes y varios otros.

A pesar de la importancia y el potencial de desarrollo económico que representa el uso adecuado de la vida silvestre, en los últimos años no se han contado con políticas claras para su uso sostenible, lo que en muchos casos ha llevado a una sobreexplotación del recurso, una extracción selectiva que disminuye las poblaciones de varias especies degradando su potencial genético y su capacidad de reproducción para el futuro, una cacería indiscriminada que no atiende a las condiciones establecidas en un calendario cinegético y al inadecuado o escaso manejo de reproducción de la vida silvestre ex situ (granjas de reproducción).

Otros problemas que afectan la pérdida de material genético ha sido la falta de investigación que no permite un conocimiento de los recursos genéticos y por ende de su uso más adecuado.

Ha sido también evidente la falta de creación y transferencia de tecnología apropiada, lo que ha limitado las opciones de integrar nuevos productos a nuevos mercados y satisfacer las demandas de calidad y cantidad.

Se espera que parte de las estas limitantes sean superadas al descentralizar el manejo y administración de la vida silvestre hacia los sectores más directamente involucrados con su uso. Para esto se propone fortalecer la capacidad de técnica y administrativa de los gobiernos y autoridades locales, proveer de incentivos que promuevan su mejor uso y aprovechamiento y fortalecer la capacidad del Estado para generar normas, y establecer mecanismos de monitoreo y control efectivos.

B. En cuanto a Areas protegidas

El Sistema de Areas Protegidas SIGAP, lleva 44 años de desarrollo (1955 – 1999), sin embargo no es hasta hace unos pocos años que se intenta que el conjunto de áreas protegidas del país funcione como un sistema. El desarrollo del mismo a lo largo de todos estos años ha sido lento, hasta hoy había carecido de una estrategia planificada para su desarrollo y los esfuerzos para su consolidación han sido esfuerzos aislados que han tenido su efecto solamente en áreas específicas.

Sin embargo, el SIGAP se ha expandido y actualmente cuenta con un total de 99 áreas protegidas incluyendo los conos volcánicos, lo que cubre un 28.75% del territorio nacional, tomando en cuenta las respectivas zonas de amortiguamiento. Del número total de áreas, 44 tienen presencia institucional o administración y las 55 restantes no cuentan con presencia alguna. Por otro lado, únicamente 29 de ellas cuentan con Planes Maestros que establezcan los lineamientos para su manejo. Adicionalmente existen 26 áreas de protección especial, que si bien fueron declaradas como protegidas, los estudios técnicos para la determinación de la categoría más apropiada y sus límites no están determinados aún con claridad.

A pesar que existen 99 áreas protegidas en el país, una buena parte son áreas muy pequeñas y dispersas (79 áreas están por debajo de las 10,000 hectáreas) y únicamente 20 de ellas sobrepasan las 10,000 hectáreas (Godoy, 1997). Aunque las áreas pequeñas pueden jugar un papel importante en la conservación de la diversidad de especies, su papel para mantener los procesos de ecosistemas enteros es muy limitada.

Haciendo un contraste, solamente en el departamento del Petén, existen 22 áreas protegidas que representan el 83% de la extensión total que cubre el SIGAP en el territorio Nacional, el 4% del SIGAP está en las áreas protegidas de Izabal, y cada uno de los departamentos de Zacapa, El Progreso, Baja Verapaz y Sololá tienen un 2%, mientras que el resto de departamentos del país únicamente poseen un 5% del SIGAP². Por ejemplo en Huehuetenango aún no se han declarado legalmente áreas protegidas.

² Fuente: Estado Actual del SIGAP. CONAP, 1999.

Por otro lado, en 1998 a solicitud del CONAP se realizó un estudio que hizo una evaluación de la representatividad ecológica del SIGAP. Este estudio identificó varios vacíos y enfatizó en la necesidad de priorizar esfuerzos en el establecimiento de nuevas áreas protegidas que permitan tener una mejor representación de ecosistemas prioritarios para conservar la biodiversidad en varias regiones del país. Por ejemplo, el páramo de los Cuchumatanes es el área de mayor endemismo y con un alto índice de biodiversidad, el chaparral espinoso también en Huehuetenango, la cadena volcánica del Pacífico, Chixoy y varias otras áreas en las Verapaces, El Quiché, el monte espinoso del Valle del Motagua, los volcanes del Occidente (Siete Orejas, Santo Tomás y Zunil en Quetzaltenango y Tacaná y Tajumulco en San Marcos), algunos bosques de Jalapa, la Sierra del Merendón en Izabal y los manglares de la Costa Sur, son áreas prioritarias que requieren de protección y manejo integrándolas al SIGAP y de esta manera, contar con un sistema representativo de la biodiversidad de ecosistemas, especies y genes que se encuentran en nuestro país³.

No de menor importancia, existen además un número no determinado de áreas importantes proveedoras de un sin fin de servicios ambientales como producción hídrica, prevención y minimización de riesgo de desastres naturales, productoras de aire y alimentos, áreas para la conservación y generación de suelo, reciclaje de nutrientes, filtración de contaminantes, mantenimiento del equilibrio climático, entre otros.

El SIGAP requiere además que se integren varios sitios arqueológicos y se tenga una mejor visión de manejo para la integración de aspectos culturales y naturales.

La declaratoria de nuevas áreas protegidas y el manejo adecuado de las áreas que las interconectan, requieren necesariamente un manejo bioregional (20 regiones de conservación en todo el país), en el cual las oficinas de CONAP en cada una de las regiones, juegan un papel primordial.

Primero, porque tienen que constituirse como líderes de un proceso multidisciplinario y multiinstitucional y segundo porque cada región tendrá que

³ Fuente: Plan Director del Sistema Guatemalteco de Areas Protegidas, Borrador. Julio, 1999.

estar operando bajo las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales que caracterizan a cada una. El manejo del SIGAP y del concepto bioregional propuesto necesitará de una forma descentralizada y concentrada de administración, en el cual la administración regional de CONAP puede ser un buen canalizador y coordinador de esfuerzos que hagan posible esta visión.

C. Plan Estratégico de CONAP

El CONAP elaboró el Plan Estratégico Institucional en el cual se establece el marco dentro del cual funcionará la institución. Este plan describe algunos elementos importantes como:

Roles de CONAP

CONAP formulará y promoverá políticas sustantivas y de gestión necesarias para el cumplimiento de su mandato legal y su misión.

CONAP como ente regulador generará y aplicará las normas, regulaciones y leyes para aplicar su política.

CONAP diseñará e implementará mecanismos para incentivar a distintos actores a asumir comportamientos deseados

CONAP garantizará la educación y concientización necesaria para generar una cultura social de respeto hacia la naturaleza y uso sostenible de los recursos naturales renovables

CONAP ejecutará en áreas protegidas lo que otros agentes en el escenario nacional no están en posibilidad de hacer, facilitará el trabajo de otros agentes que contribuya a alcanzar sus objetivos y paulatinamente disminuirá su papel operativo.

La Misión de CONAP

Asegurar la conservación de niveles socialmente deseable de diversidad biológica y la generación de servicios ambientales, para el desarrollo social y económico de Guatemala en beneficio de las presentes y futuras generaciones, a través de diseñar y ejecutar las políticas, estrategias y normas necesarias, y de promover la coordinación y cooperación de los actores relacionados con el tema.

La Visión

El CONAP debe ser una entidad pública moderna, descentralizada, autónoma y desconcentrada, sostenible técnica y financieramente y respetada a nivel nacional e internacional por su efectividad y creatividad para promover la conservación de la biodiversidad de Guatemala.

III. CONTEXTO REGIONAL

A. Ubicación Geográfica

La región del altiplano central, según la división administrativa del CONAP, comprende tres departamentos que son: Quiché, Sololá y Chimaltenango. La suma de estos tres departamentos abarca una superficie de 11,408 Kms Cuadrados, de los cuales el 73% corresponde al departamento de Quiché (8,368 Kms). El 17% pertenece a Chimaltenango (1,979 Kms) y el 10% abarca Sololá (1,051 Kms).⁴

B. Aspectos Sociales

La problemática social relacionada al manejo y uso de la vida silvestre y de las áreas protegidas en la región, básicamente se enfoca en aspectos como los que se describen a continuación.

De acuerdo a datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística - INE-, en estos tres departamentos alrededor del 70% de la población presenta condiciones de pobreza. El total de los habitantes de la región, según el censo de 1994, alcanza la cifra de 970,773 personas. Para este año se estima que asciende a más de un millón distribuidos en los tres departamentos.

Existe desconocimiento por parte de los gobiernos locales sobre la situación de áreas protegidas declaradas en la región. Específicamente en la Reserva de Usos Múltiples de la cuenca del lago de Atitlán, donde la mayoría de municipalidades del departamento desconocen la categoría y objetivos del área protegida donde se encuentran.⁵

También se presentan serios conflictos entre grupos comunitarios a raíz del aprovechamiento de recursos en áreas comunes y no claramente definidas en sus límites. Por ejemplo, esto se presenta en las comunidades alrededor del

⁴ . Diagnóstico Regional Altiplano Central. Guatemala, marzo de 1999

⁵ Según datos recopilados por el Diagnóstico Regional del Altiplano Central. Pág. 19

cerro María Tecún, área limítrofe entre los departamentos de Sololá y Totonicapán. Por otro lado también existen conflictos comunitarios en la reserva de Biósfera Visis Cabáh, entre comunidades de poblaciones en resistencia -CPR- y un grupo del municipio de Chajul. En este último caso también son conflictos derivados por el aprovechamiento o no aprovechamiento de los recursos naturales en la Sierra Visis Cabáh. Los primeros quieren seguir avanzando la frontera agrícola y los segundos quieren conservación de los bosques.

C. Aspectos relacionados a la Biodiversidad

De acuerdo al sistema de clasificación de zonas de vida de Holdrige, en la zona del altiplano central se identifican tres zonas de vida: 1) Bosque Húmedo Montano Bajo Subtropical, 2) Bosque muy Húmedo Montano Subtropical, y 3) Bosque muy Húmedo Montano Bajo Subtropical.

De los tres departamentos que integran esta región, el que presenta una situación más delicada con relación a la pérdida de bosque es Sololá y le sigue Chimaltenango. En Sololá, comparando datos de 1977 y 1992, hubo una pérdida de cobertura forestal de 53 Kms cuadrados, equivalente al 25% de bosque en el departamento. Chimaltenango para el mismo período, presenta una pérdida de 128 Kms cuadrados, en números absolutos mayor que Sololá, pero que dentro del departamento equivale a 19%.

El departamento de Quiché presenta una situación distinta porque su pérdida ha sido menor para el mismo período 1977 - 1992, registra una deforestación total en Km cuadrados de 103, lo que equivale a un 3% de su pérdida forestal.⁶ Este bajo índice de deforestación en Quiché se asume que es resultado en parte del conflicto armado en esta región, en la década de los años 80s lo cual provocó que los comunitarios se concentraran más en los pueblos y no vivir dispersos por las montañas del departamento.

Las áreas protegidas que se ubican en esta región son dos. Una que abarca toda la cuenca del lago de Atitlán, en el departamento de Sololá; y la otra es la

⁶ Datos tomados de, "Las Areas Silvestres de Guatemala, ¿Tienen Amenazas? Estrategia Nacional de Biodiversidad. Guatemala, febrero de 1999

Reserva de Biósfera Ixil Visis Cabáh, en el municipio de Chajul, Quiché.
Ambas declaradas por decreto legislativo en 1997.

IV. MISION

A. Misión Regional de CONAP:

Mediante un ejercicio desarrollado en dos etapas; una grupal y otra plenaria, se llegó a consensuar la siguiente misión unificada para todas las delegaciones regionales del CONAP.

Asegurar la conservación de la diversidad biológica y la generación de bienes y servicios ambientales para contribuir el desarrollo social y económico de Guatemala en beneficio de las presentes y futuras generaciones, a través de la implementación regional de políticas, estrategias y normas establecidas, las cuales se promoverán de acuerdo al contexto y particularidades de cada una de las regiones, involucrando a todos los actores relacionados con el tema.

B. Valores Impulsores

Luego de haber establecido e internalizado la misión del CONAP como institución, se identificaron un conjunto de valores que impulsan al personal de las distintas regiones del país a cumplir con la misión de la institución. Algunos de estos valores son comunes para la mayoría de las regiones y se describen a continuación:

- Creemos en el trabajo sistemático y progresivo para contribuir al desarrollo sostenible de cada región y del país en general.
- Creemos en la confianza y respeto mutuo como base del éxito en las relaciones interpersonales del equipo regional, las relaciones con instituciones, comunidades y usuarios en general.

- Creemos en la importancia de la multiétnicidad y pluriculturalidad como base para el diseño conjunto de estrategias de carácter integral para aproximarnos a la conservación de la biodiversidad y alcanzar un desarrollo sostenible para Guatemala.
- Creemos en el beneficio del trabajo participativo y el empoderamiento local como una estrategia para el manejo adecuado de los recursos naturales
- Creemos en el respeto hacia las decisiones locales e institucionales como un principio para establecer y mantener buenas relaciones de trabajo en la región.
- Creemos en el valor de las prácticas tradicionales para el manejo y conservación de la diversidad biológica.

Valores del Altiplano central

- Creemos en la participación de los grupos sociales representados en la región
- Respetamos la cosmovisión de los grupos sociales representados en la región, para lograr la convivencia ecuánime entre la naturaleza y el ser humano

V. ANALISIS DEL ENTORNO

En este análisis se consideraron cuatro aspectos muy importantes que reflejan la condición institucional al interior y hacia el exterior de la misma: a) árbol o análisis de problemaas, b) las tendencias regionales alrededor de la misión institucional, c) el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, denominado FODA, y d) análisis de actores claves. Cada uno de estos y todos en conjunto reflejan un análisis profundo del entorno.

A. Análisis de Tendencias:

- Creación de Areas Protegidas Municipales y Privada en la Región a solicitud de las mismas.
- Creciente turismo en la Región
- Exigencia por parte de las comunidades en el cumplimiento de los Acuerdos de paz.
- Presión sobre el recursos bosque, principalmente el aprovechamiento forestal de distintos tipos.
- Creciente participación del poder local y municipal en el manejo de los recursos naturales.

B. Análisis de problemas

PROBLEMA	CAUSA	EFEECTO
<ul style="list-style-type: none"> • avance de la frontera agrícola 	<ul style="list-style-type: none"> • pobreza extrema 	<ul style="list-style-type: none"> • depredación • incendios
<ul style="list-style-type: none"> • falta de presupuesto 	<ul style="list-style-type: none"> • falta de voluntad política 	<ul style="list-style-type: none"> • inestabilidad, escasez desinterés
<ul style="list-style-type: none"> • publicad legal del accionar institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • no existe una estrategia nacional de legislación 	<ul style="list-style-type: none"> • falta de claridad de funciones inoperancias institucionales.
<ul style="list-style-type: none"> • falta de educación 	<ul style="list-style-type: none"> • falta de reforma educativa • pobreza • sobre población 	<ul style="list-style-type: none"> • contaminación, incumplimiento de leyes, no reconocimiento de valores.

C. ANALISIS FODA: -Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas-

Oportunidades:

- Interés creciente en la declaración de nuevas Areas Protegidas.
- Creciente participación del poder local en la protección de los Recursos Naturales.
- En la región se desarrolla un turismo de bajo impacto.
- Potencial para desarrollar implementación conjunta.

- Creciente apoyo nacional e internacional para la protección de la diversidad biológica en la región.

Amenazas:

- Fragmentación del bosque por diferentes causas.
- Turismo tradicional desordenado.
- Implementación de algunos componentes de los acuerdos de paz.
- Crisis económica de Guatemala reduce la inversión en materia de conservación.

Debilidades:

- Carencia de presupuesto regional, lo que ocasiona una dependencia en la ejecución en las actividades.
- Inestabilidad laboral. Limitante en la planificación a largo plazo.
- Insuficiente personal. Es necesario un equipo inter y multidisciplinario.
- Dependencia burocrática. Lo que provoca trámites lentos en oficinas centrales.
- Falta de una política salarial definida. No existe una escala salarial clara de acuerdo a las funciones de personal.

- Manual de funciones no acorde a la realidad. Esto provoca en varios casos dualidad de funciones.
- Falta de equipamiento técnico y administrativo.
- Inseguridad personal porque no se cuenta con un respaldo para el trabajador, por ejemplo un seguro de vida porque están expuestos a riesgos y amenazas.

Fortalezas:

- La institución cuenta con respaldo de tipo legal, lo que ayuda en postestad de hacer que otras instancias cooperan.
- Se cuenta con una declaratoria para cada área protegida en la región, lo cual es un respaldo para la conservación In situ.
- Liderazgo en la región, existe posicionamiento institucional.
- Convicción de trabajo porque el personal se identifica con el quehacer.

D. ANALISIS DE ACTORES

Ninguna organización existe en forma aislada, siempre funciona en relación con un contexto, el cual siempre está evolucionando. Toda organización ejecuta sus actividades en relación con otras organizaciones, personas y actores.

Un actor clave es una persona, grupo o institución que de una manera u otra influye en que la organización alcance sus objetivos.

ANALISIS DE ACTORES CLAVES DE LA REGION ALTIPLANO CENTRAL

ACTOR	TIPO GENERICO	RELACION ACTUAL	REL. DESEADA
ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES			
INAB	A C I	Coordinar acciones	mejorar coordinación
SEGEPLAN	A I F I	Coordinar proyectos	mejorar coordinación
M.P.	A	Coordinar acciones	mejorar aplicación de la ley
MINEDUC	A I	Diálogo	Coordinación educación ambiental
IDA E	A C I	Coordinar Acciones	Mantener coordinación
MAGA	A C I	Coordinar Acciones	Mantener coordinación
O.J	A I	Diálogo	Coordinar acciones
MINISTERIO DE SALUD	A I	Diálogo	Coordinar sanidad ambiental
MIN. GOBER	A I	Coordinar control	Mantener coordinar
AMSCLAE	A C I	coordinar Información	Coadministración
ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES			
ALA	A C		Coordinar Acciones
PRODEQ	A I	diálogo	Coordinar Acciones
A I RES	A		Coordinación
AMIGOS DEL LAGO	A C		Coadministración
COOP. ESPAÑOLA	A I F I		
VI VAMOS MEJOR	A C	intenciones	Coadministración
FONDOS SOCIALES			
F I S	A F I		diálogo, acciones
FONAPAZ	A F I	intenciones	Coordinar Acciones financiamiento
FODI GUA	A F I		Coordinación financiera

OTROS			
MINUGUA	A I	diálogo/intenc.	Coordinación
DEFENSORIA MAYA	O	oposición	Negociación
CONDEG	O	oposición	Negociación
MUNICIPALIDADES	A C I F I	diálogo/coordinación	Coordinar coadministración
IGLESIAS	A I	diálogo	Mediadores
MADEREROS	O	diálogo	Compatibilidad
CONRED	A	coord. acciones	Coordinar Acciones

VI. BUSCANDO UN FUTURO ESTRATEGICO

Cuando miramos hacia el futuro podemos aclarar qué es lo que quisiéramos mejorar o cambiar. Así como sucede en nuestra vida personal, igual se aplica a los proyectos y programas: primero se piensan y luego se ejecutan. En esta secuencia de pensamiento lógico (planificar, ejecutar, evaluar y replanificar), se condujo al personal técnico en el taller mediante intensivos y extensos ejercicios para buscar y encontrar un futuro más claro, un futuro estratégico para la ejecución del trabajo en cada región.

En la búsqueda de este futuro estratégico se incluyó: a) la visión regional, b) los objetivos generales divididos en seis componentes, c) las estrategias priorizadas para cumplir con la misión, d) el conjunto programático gerencial, y e) la planificación operativa para cinco años

A. VISION DEL ALTIPLANO CENTRAL

El CONAP en el altiplano central, será una entidad descentralizada, moderna, respetada por su creatividad, credibilidad, honorabilidad y efectividad, respetuosa de los valores locales y promotora de cambios en la actitud social hacia los recursos naturales y la biodiversidad.

B. Objetivos Generales

Ecológicos:

Involucrar a las comunidades en el manejo de sus recursos naturales y culturales a fin de favorecer su conservación y disminuir la presión sobre estos en el Altiplano Central de Guatemala.

Establecer programas participativos para el uso sostenido de los recursos naturales y la biodiversidad en las áreas protegidas de la región del Altiplano Central.

Sociales:

Reconocer las costumbres, tradiciones y otras prácticas de las diferentes manifestaciones sociales y culturales existentes en el Altiplano Central, que tienen relación con la conservación y protección de los recursos naturales para un uso sostenido.

Otorgar a los sectores representados en la región del Altiplano Central, participación en la toma de decisiones y responsabilidades en materia de protección y conservación de los recursos naturales para una administración de las áreas protegidas de una manera compartida.

Institucionales:

Disponer de todos los recursos para desarrollar las actividades de manera efectiva respondiendo a necesidades mediatas e inmediatas del altiplano central en la administración de los recursos naturales.

Administrar un presupuesto que responda a las necesidades de la región para una coordinación, ejecución y agilización de las actividades para una mejor efectividad hacia la protección y conservación de los recursos naturales.

Económico - financieros:

Generar ingresos por la utilización de las zonas de usos múltiples por aspectos recreativos o investigativos dentro de las áreas protegidas para hacerlas autosostenidas manteniendo la biodiversidad.

Valorar bajo criterios económicos y culturales, los recursos naturales y la biodiversidad, para su conservación y uso sostenible dentro de áreas protegidas.

Políticos Legales:

Operativizar el marco jurídico para la administración de las áreas protegidas del Altiplano central.

Socializar la legislación vigente en materia de conservación, en los idiomas de la región, contribuyendo así a su conocimiento, aplicación y observancia en beneficio de la protección de la naturaleza.

Objetivos de SIGAP:

Aumentar el número de áreas protegidas con carácter comunal o privado que permitan tener un sistema representativo regional de la biodiversidad presente y que contribuyan a formar parte de un corredor biológico nacional.

Propiciar dentro del sistema de áreas protegidas todos aquellos sitios de interés cultural y/o sagrados, manejados por los diversos grupos sociales representados en la región como un cumplimiento de los acuerdos de paz, fomentando el respeto a los valores, costumbres y tradiciones de la región.

C. Estrategias

Después de hacer un análisis de las estrategias planteadas por las distintas regiones del CONAP, se identificó un conjunto que son compartidas por la mayoría de ellas y que se describen a continuación:

Delegar y compartir la administración de áreas protegidas silvestres. El CONAP como la institución rectora del SI GAP promoverá la delegación y compatirá la administración de áreas protegidas, bajo esquemas de co-manejo y co-administración con aquellas instituciones, grupos sociales organizados y gobiernos locales, principalmente en áreas de importancia regional y local, promoviendo así la participación social directa en la administración del SI GAP.

Fortalecer el sistema de áreas protegidas en cada una de las regiones. El CONAP promoverá la creación de nuevas áreas protegidas aún no representadas ecológicamente dentro del SI GAP a través de la elaboración de estudios técnicos, y fortalecerá las ya declaradas por medio de la elaboración de los respectivos Planes Maestros y operativos.

Promover nuevas prácticas productivas ambientalmente compatibles en las zonas de amortiguamiento y áreas de influencia de áreas protegidas de manera de reducir las presión de uso sobre los recursos naturales dentro de las mismas y hacia sus zonas núcleo.

Adoptar el concepto de manejo bioregional y regiones de conservación para el desarrollo de un sistema de manejo integrado que responda a la multiétnicidad, pluriculturalidad y características físicas de cada región.

Consolidar un sistema de monitoreo en cada región sobre las áreas protegidas. Este sistema de monitoreo deberá de ser parte del sistema de monitoreo adoptado por la institución para todo el SI GAP.

Promoción de la valoración económica, social y cultural de los recursos naturales de vida silvestre de cada región, de manera de contar con el conocimiento necesario sobre el potencial de la vida silvestre para generar ingresos y satisfacer un conjunto de necesidades a nivel regional y local.

Capacitación a actores claves que extraen, utilizan y comercializan Vida Silvestre de manera de promover un uso sustentable de los recursos.

Impulsar la investigación y monitoreo de especies de flora y fauna bajo presión en cada una de las regiones.

Reconocimiento del derecho consuetudinario y el uso tradicional de los recursos naturales dentro de áreas protegidas administradas por grupos locales.

Priorizar la conservación y protección de especies de vida silvestre amenazadas y endémicas de manera de asegurar su sobrevivencia y la conservación de sus hábitats.

Búsqueda de nuevas alternativas económicas al uso actual de Vida Silvestre que brinden opciones más sustentables en el largo plazo.

Establecimiento de alianzas estratégicas, coordinación permanente con organismos que aplican la justicia (PNC, Ministerio Público, Organismo Judicial) que permita una mejor aplicación de las leyes ambientales en las distintas regiones.

Capacitación a representantes de organismos que aplican las leyes.

Creación de programas integrados de Educación ambiental, comunicación y divulgación dirigido a distintos sectores y con el objetivo fundamental de difundir el valor de las áreas protegidas y la vida silvestre características de cada región.

La región del Altiplano Central Identificó como prioritarias las siguientes estrategias:

1. Consolidar el proceso de conservación, al interior de las áreas protegidas de la región, a través del fortalecimiento de nuestra capacidad administrativa y el fomento de la coadministración; dando énfasis a la participación de los poderes local y municipal en la generación de bienes y servicios en el ámbito regional.

- Comunicar a las poblaciones, en su idioma materno, las actividades referentes a manejo de la biodiversidad.
- Utilización de todos los medios de comunicación que estén al alcance, con la participación de actores regionales.

- Establecimiento de programas de capacitación, fortaleciendo la capacidad de administración de áreas protegidas, tanto en administradores como en coadministradores.
- Fortalecimiento de los recursos humanos de la coordinación regional, mediante su incremento, capacitación, estabilidad y estímulo en todas sus manifestaciones
- Establecimiento de convenios de coadministración de las áreas protegidas regionales.
- Valoración participativa del uso de la vida silvestre en forma permanente.
- Formación de consejos administrador y consultivo por área protegida, en la búsqueda del fortalecimiento del SIGAP.

2. Desarrollar alianzas estratégicas con OG´s, ONG´s, Fondos Sociales, Organizaciones Internacionales y Empresas Privadas, manteniendo el liderazgo; a fin de lograr la socialización de la gestión y administración de la biodiversidad, formando una red local que contribuya al manejo sostenido de los recursos naturales y a la implementación de corredores biológicos regionales.

- Propiciar la organización de grupos e involucramiento de los existentes, realizando alianzas de trabajo en diferentes manifestaciones (cultural, económico, industrial, etc).
- Divulgar la necesidad de conservación y manejo sostenido de la biodiversidad.
- Convenios en la búsqueda de financiamiento.
- Utilización de grupos mediadores con el propósito de iniciar el acercamiento y negociación con sectores de oposición.

- Establecer líneas de trabajo y juego de roles con los aliados.

D. Conjunto Programático Gerencial

Estos programas se definieron primero de forma grupal para cada región y segundo mediante un proceso de consulta y consenso en plenaria, después de las exposiciones presentadas por cada delegación. El resultado es el que sigue.

1. Programas

- Conservación de la biodiversidad
 - Areas protegidas
 - Vida silvestre
- Actualización de leyes y políticas
- Sostenibilidad económica
- Participación social

2. Sistemas gerenciales

Gerencia regional

Recursos humanos

Servicios generales

1. Programas

Programa de Conservación de la Biodiversidad

Subprograma de Areas Protegidas

Objetivo General:

Aumentar el número de áreas protegidas con carácter comunal o privado que permitan tener un sistema representativo regional de la biodiversidad presente y que contribuyan a formar parte de un corredor biológico nacional.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	ACTIVIDADES	INDICADORES DE ÉXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
Propiciar dentro del sistema de áreas protegidas todos aquellos sitios de interés cultural y/o sagrados, manejados por los diversos grupos sociales representados en la región como un cumplimiento de los acuerdos de paz, fomentando el respeto a los valores, costumbres y tradiciones de la región.	<ul style="list-style-type: none">❖ Diagnóstico de sitios sagrados❖ Diálogos de negociación y convenios con los usuariosFormación de consejos locales y administración de sitios.	<ul style="list-style-type: none">❖ Diagnostico de sitio realizado❖ Existencia de convenio de responsabilidades y acciones❖ Consejos locales formados e implementados	<ul style="list-style-type: none">❖ Diagnóstico útil y funcional, con la información adecuada para la toma de decisiones❖ Aplicación práctica en las diversas comunidades aliadas con resultados positivos❖ Consejos locales funcionando

Subprograma de Vida Silvestre

Objetivos Generales

Propiciar estudios de las especies dentro y fuera de las Areas Protegidas del Altiplano Central, para un sustentable de los recursos y mantenimiento de la biodiversidad.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	ACTIVIDADES	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
<p>Establecer cuotas de uso de flora (pinabete, mimbre, y otros.) para mantener la biodiversidad existente dentro de la región.</p> <p>Reducir la presión del uso de fauna (venado cola blanca, loros y otros) para mantener biodiversidad existente en la región.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Diagnóstico de uso de recursos de flora y fauna ❖ Diálogo, negociación con los usuarios ❖ Fomento de centros de reproducción de especies amenazadas ❖ Fomentar viveros y plantaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Documento del diagnóstico de uso de flora y fauna ❖ Convenios establecidos con los usuarios ❖ Formación de dos granjas reproductivas de especies amenazadas ❖ Dos viveros y plantaciones utilizando especies amenazadas 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Información científica útil para la toma de decisiones ❖ Viabilidad en la práctica de los convenios para preservar la biodiversidad ❖ Segunda generación de especies ❖ Dos plantaciones establecidas

Programa de Actualización de Leyes y Políticas

Objetivos Generales:

Socializar la legislación vigente en materia de conservación, en los idiomas de la región, contribuyendo así a su conocimiento, aplicación y observancia en beneficio de la protección de la naturaleza.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	ACTIVIDADES	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
Operativizar el marco jurídico para la administración de las áreas protegidas del Altiplano central.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Traducción de leyes en idiomas vernáculos ❖ Divulgación a los grupos de interés ❖ Información y divulgación a la población en general ❖ Divulgación a través de los medios de comunicación ❖ Acción del epartamento Jurídico de la Región 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cassettes grabados, videos producidos, impresos (afiches, volantes,) ❖ Capacitaciones ❖ atención a denuncias ❖ querellas ❖ resolución de expedientes 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Impacto a la población meta ❖ Aplicación de las leyes a los infractores.

Programa de Sostenibilidad Económica

Objetivo General

Disponer de todos los recursos para desarrollar las actividades de manera efectiva respondiendo a necesidades mediatas e inmediatas del altiplano central en la administración de los recursos naturales.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	ACTIVIDADES	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
❖ Administrar un presupuesto que responda a las necesidades de la región para una coordinación, ejecución y agilización de las actividades para una mejor efectividad hacia la protección y conservación de los recursos naturales.	❖ Elaboración de propuesta de un presupuesto acorde a las necesidades regionales	❖ Documento de presupuesto elaborado.	❖ Ejecución presupuestaria efectiva

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Generar ingresos por la utilización de las zonas de usos múltiples por aspectos recreativos o investigativos dentro de las áreas protegidas para hacerlas autosostenidas manteniendo la biodiversidad. ❖ Valorar bajo criterios económicos y culturales, los recursos naturales y la biodiversidad, para su conservación y uso sostenible dentro de áreas protegidas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Establecimiento de tarifas por ingresos y servicios dentro de las Areas Protegidas ❖ Dar participación a las comunidades en la generación y distribución de los ingresos para el manejo sostenido de los recursos naturales ❖ Contratación de servicios de consultoría para estudios de valoración económico y cultural de los recursos naturales y la biodiversidad 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Tarifa elaborada ❖ 5 comunidades participando en generación y distribución de los beneficios económicos ❖ Documento de estudio realizado 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El costo es asequible a los visitantes ❖ Creciente interés de otras comunidades en la participación ❖ Documento útil para la toma de decisiones
--	--	--	---

Programa de Participación Social

Objetivos Generales

Reconocer las costumbres, tradiciones y otras prácticas de las diferentes manifestaciones sociales y culturales existentes en el Altiplano Central, que tienen relación con la conservación y protección de los recursos naturales para un uso sostenido.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	ACTIVIDADES	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
❖ Otorgar a los sectores representados en la región del Altiplano Central, participación en la toma de decisiones y responsabilidades en materia de protección y conservación de los recursos naturales para una administración de las áreas protegidas de una manera compartida.	❖ Sectores representativos de la región coadministrando áreas protegidas	❖ 4 áreas protegidas administradas por sectores de la región	❖ Areas protegidas compatibles con la realidad y la biodiversidad mantenida

2. Sistemas Gerenciales

a. Coordinación Regional

Funciones

- Planificación, implementación, coordinación
- Coordinación interinstitucional
- Gestión de fondos
- Selección y manejo de personal
- Relaciones públicas
- Supervisión, evaluación y control
- Comunicación Interna

Objetivos Generales

- ❖ Validar, aprobar y ejecutar del Plan Estratégico en todos los niveles de la región
- ❖ Elaborar un Sistema de Evaluación de programas y metas

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
❖ Diseñar una línea de coordinación horizontal y vertical que integre las divisiones entre sí y entre cada uno de los niveles regional y local con adecuada comunicación y clara línea directa de autoridad bajo los principios de desconcentración de recursos, descentralización de la administración y participación en	❖ En 6 meses se habrá enriquecido, validado, aprobado e iniciado la ejecución del Plan Estratégico en todos los niveles, contando con el respaldo de los demás actores.	❖ Todo el trabajo en áreas protegidas, incluyendo convenios de colaboración, proyectos, Planes de Manejo, Planes Operativos, cronogramas de labores y ejecución presupuestaria responden al Plan Estratégico.

<p>la toma de decisiones y ejecución.</p> <ul style="list-style-type: none">❖ Desarrollar y fortalecer los programas y sistemas de coordinación❖ Elaborar un manual de evaluación de programas y metas	<ul style="list-style-type: none">❖ Sistemas de coordinación operando❖ En 1 año se contará con un manual de evaluación	<ul style="list-style-type: none">❖ Los sistemas de coordinación consideran todos los aspectos de la institución❖ Se cuenta con mecanismos eficientes de evaluación interna
---	---	--

b. División Jurídica

Objetivo General

- ❖ Viabilizar la aplicación de la ley a lo interno y externo de la Coordinación Regional.

Actividades:

- Evaluación legal de expedientes
- Viabilizar la aplicación de la ley
- Seguimiento a denuncias
- Asesoría a coordinación regional

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Resolver expedientes de diversa índole, en ámbito jurídico ❖ Velar por el cumplimiento de las leyes y normas de áreas protegidas y vida silvestre 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Expedientes resueltos ❖ Mas del 60% de casos, resueltos favorablemente 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Expedientes resueltos en los tiempos establecidos ❖ Depredación minimizada

c. División Técnica

Objetivo General

- ❖ Velar por la conservación de las áreas protegidas y la biodiversidad.

Actividades:

- Propiciar el incremento de áreas protegidas
- Evaluación y resolución de expedientes de aprovechamiento forestal y de vida silvestre
- Extensión de licencias, credenciales por consumo familiar y guías de transporte
- Monitoreo de aprovechamientos y compromisos
- Aprobación de planes operativos anuales de usuarios
- Control y vigilancia
- Educación ambiental

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
❖ Operativizar las actividades en materia de conservación de áreas protegidas y vida silvestre	❖ Areas protegidas incrementadas	❖ Reducción en los índices de depredación y mantenimiento de la biodiversidad
❖ Agilizar la evaluación y resolución de expedientes y solicitudes de aprovechamiento forestal y de vida silvestre	❖ Expedientes resueltos	❖ Expedientes resueltos en los tiempos establecidos

❖ Desarrollar los programas de educación ambiental con todos los sectores involucrados en la región	❖ Talleres y capacitaciones desarrolladas	❖ Cambio de actitud en los participantes
---	---	--

d. División Administrativa

Objetivos Generales

- ❖ Preparar un presupuesto real que responda al Plan Estratégico y esté en concordancia con el Plan Operativo Regional
- ❖ Administrar y controlar los activos y bienes de la región
- ❖ Desarrollar un sistema moderno y eficiente de control de documentos y atención al público

Actividades:

- Administración y control de activos: infraestructura, equipo y transporte - Apoyo Secretarial
- Apoyo logístico - Informática
- Contabilidad y finanzas - Ventanilla Unica

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES DE EXITO	CRITERIOS DE CALIDAD
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Ejecutar el presupuesto regional en forma eficiente ❖ Ejecutar un sistema de control eficiente ❖ Brindar servicio ágil y eficiente a los usuarios de la región 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ La región cuenta con un presupuesto adecuado a sus necesidades ❖ Sistema de control respaldados ❖ Tiempos y calidad de servicio mejorados 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ La región opera totalmente desconcentrada ❖ La administración de los activos bienes es ágil, eficiente y adecuada ❖ Usuarios satisfechos

ANEXOS

PARTICIPANTES EN EL TALLER PARA LA ELABORACION DE PLANES ESTRATEGICOS REGIONALES DEL CONAP

Centro de capacitación Las Camelias, Río Dulce. Departamento de Izabal.
Realizado del 04 al 10 de Octubre de 1999

No.	NOMBRE	REGION
01	Nicolás Alfredo Pelicó	Unidad Visis Cabá
02	Hector Tuy	Oficina Central
03	Nery Carías Salazar	Unidad Parque Río Dulce
04	Jorge Alverto Ruiz Ordoñez	Delegado Región III
05	Julio Rolando Tzirín Batzín	Delegado Sub regional III -I
06	Francisco Olivet	Director RECOSMO
07	Milton Cabrera	Enlace oficina central
08	Rodolfo R. López	Coordinador Región Costa Sur
09	Regina Sanchez	Asistente Técnica Costa Sur
10	Abner Guzmán Balcarcel	Coordinador Región Verapaces
11	Adán Grajeda Corado	Coordinador Región Altiplano Central
12	Jorge Raúl Escobar Salazar	Unidad Técnica Atitlán
13	Juan Carlos Villagran	Gerencia de Unidades de Conservación -GUC-
14	Victor Hugo Villatoro	GUC
15	Erick Cuellar	Proyectos Región VI III depto. Petén
16	Gustavo Fabián Grijalva	Delegado Regional, Petén

17	Marvin Turcios	Unidades de Conservación del Sur de Petén
18	José Antonio Castillo	Coordinador Altiplano Occidental
19	Brenda Lizbeth García López	Tecnica Altiplano Occidental
20	Hector Andrade	Río Dulce
21	Julio Cesar Flores Polanco	Región VI I I , Petén
22	Fernando Castro	Asesor Areas Protegidas
23	Miriam Arelis Rodríguez	Costa Sur
24	María del Rosario Paredes	Región Las Verapaces
25	María Mercedes	Oficina Central
26	Claudia Santizo G.	Coordinadora del taller
27	Rafael Luna	Facilitador del taller
28	Eliseo Gálvez R.	Facilitador del Taller